Notulen 23e Algemene Ledenvergadering Coöperatieve vereniging Almeerse Wind U.A.

Datum: **23 juli 2026**. Aanvang: **20:00 uur**, inloop vanaf 19:45 uur.
Locatie: **Energiehuis i.o., Archerpad 8, 1324 ZZ Almere** (gebouw van PRICE-CE)

1. Opening en welkom

Joep Mooren opent de vergadering en zal deze voorzitten.
Er zijn 25 leden aanwezig; 2 leden hebben zich afgemeld en een stembiljet gestuurd.
Het bestuur is vertegenwoordigd met Joep Mooren, Renee van Niejenhuis (penningmeester) en Dirk van Aken (secretaris). Gerda Lenselink is helaas verhinderd.

2. Mededelingen, ingekomen en uitgaande stukken

Mededelingen
De fusie tussen **om** | nieuwe energie en Energie VanOns is recent bekend gemaakt. Men vindt het een logische stap om één coöperatieve energieleverancier te vormen die landelijk werkt.

Het WaterZijdig Inregelen wordt niet meer aangeboden via Almeerse Wind. De drie partijen die hierin samenwerkten (Almeerse Wind, AlmeerMinder en de gemeente), hebben dit samen besloten. John van Diepen licht toe dat deze dienst vooral werd aangeboden met het oog op energiearmoede. Huurders waren via woningcorporaties niet goed te bereiken; de gemeente blijft zich nog wel op deze groep richten. Vanuit Almeerse Wind zijn er nu geen activiteiten waarmee we rechtstreeks contact hebben met huishoudens (bijvoorbeeld ook geen energie-ambassadeurs).

Dirk herhaalt de oproep die in de nieuwsbrief is gedaan: voor het project 1 kW Balanswijk wordt een klankbordgroep gevormd, waarvoor leden zich kunnen opgeven bij gerda@almeersewind.nl.

3. Notulen 22e ALV d.d. 26 januari 2026 (Bijlage 3)

Naar aanleiding van: er is een vraag over de voortgang van de claim bij Vestas in verband met de turbine die gerepareerd moest worden. Renee meldt dat de schade ongeveer € 120.000 is. Waarschijnlijk zal Vestas daarvan € 75.000 betalen; de onderhandelingen lopen via Ventolines. Een deel van het resterende bedrag is mogelijk bij onze verzekering te claimen.

Er wordt verzocht om de toekenning van verzoeken door het Windfonds actief te publiceren en deze ook op onze website goed zichtbaar te maken. Dirk meldt dat het bestuur van het Windfonds onlangs een pakket informatie heeft aangeleverd met alle resultaten van de afgelopen jaren; dit zal binnenkort op de website komen. Paul Kösters (Windfonds) merkt op dat het niet altijd lukt om berichten over de toekenning van een verzoek in de pers te krijgen.

4. Samenstelling bestuur

Paul Kösters heeft besloten zijn functie als bestuurslid neer te leggen. Hij wordt toegesproken door Joep en door John en bedankt voor zijn langjarige betrokkenheid bij Almeerse Wind. Hij blijft nog in functie als directielid van de B.V.'s Pampus Wind en Pampus Wind Holding, en in het bestuur van het Almeerse Windfonds.

Het bestuur stelt voor Nermana Hergic te benoemen tot bestuurslid Communicatie. Nadat Nermana zichzelf kort heeft voorgesteld wordt dit met algemene stemmen aangenomen.

5. Financiën

Renee van Niejenhuis licht toe dat de jaarrekening van Almeerse Wind eigenlijk voor eind juni gepresenteerd zou moeten worden. Dit lukt meestal niet, vooral doordat de overheid correctiefactoren voor profiel en onbalans over het vorige jaar pas in april/mei publiceert. Die factoren zijn nodig voor de definitieve berekening van de opbrengst van Pampus Wind. Pas na het vaststellen van de jaarrekeningen van Pampus Wind en Pampus Wind Holding door de accountant, kan de penningmeester de jaarrekening van Almeerse Wind opmaken en aan de kascommissie sturen.
De ALV gaat er in meerderheid mee akkoord dat de jaarrekening wordt gepresenteerd in de najaarsvergadering.

6. Aanpassing statuten en instellen participatiereglement

Dirk geeft een toelichting op de voorgestelde **statuten**. De aanleidingen voor de wijziging staan ook op het voorblad van Bijlage 4. Dat we de statuten juist nu willen wijzigen heeft te maken met het batterijproject: voor een borgstelling door de gemeente is het in ieder geval nodig om statutair vast te leggen dat er geen winstoogmerk of winstuitkering is. Er kan wel degelijk winst zijn, maar die moet gaan naar bestemmingen die passen in de doelstellingen, zoals in 2023 in feite ook besloten is bij de winstbestemming.
Op een vraag over een Raad van Commissarissen geeft het bestuur als toelichting dat dit een optie was in de modelstatuten van Energie Samen. Voor de omvang van onze vereniging vinden we deze extra toezichtslaag niet nodig. Er is één aanpassing nodig in verband hiermee: in artikel 27.1 moet de zinsnede "en met voorafgaande goedkeuring van de Raad van Commissarissen" worden geschrapt.

Er zijn verder alleen sterke bezwaren tegen de voorgestelde nieuwe naam. Het is een goed idee om aan te geven dat het werkterrein breder is dan alleen windturbines. Maar sommige leden hebben al moeite met het onderscheid Almere Energie vs. Almere EnergieK, en voor de buitenwereld zal dit helemaal verwarrend worden. Er komen diverse suggesties voor alternatieve namen. Na een beraad in de pauze stelt het bestuur voor dat we eerst stemmen over deze namen, en daarna een besluit nemen over de statuten als geheel. Een naam zal alleen acceptabel zijn met steun van 2/3 van de stemmen van de aanwezige leden, aangezien deze opgenomen wordt in de statuten.
Geen van de drie namen die in stemming worden gebracht haalt het vereiste aantal stemmen: Almere Energie (0), Energie van Almere (7), Almeerse Energie (10).
Het bestuur vraagt vervolgens om steun voor de statuten **met behoud van de huidige naam** Almeerse Wind. Dit wordt met algemene stemmen goedgekeurd.

Goedkeuring van Participatiereglement (Bijlage 5).
Dirk geeft weer een toelichting. Voor de turbines van Pampus Wind zijn obligaties uitgegeven door Pampus Wind Holding B.V. Voor de Pampus batterij willen we als Almeerse Wind zelf participaties uitgeven. Hiervoor moeten we t.z.t. een melding doen bij de AFM. Door een participatiereglement vast te stellen willen we ook voor eventuele toekomstige projecten de regels duidelijk maken rond het inschrijven, toekennen enzovoort. Het participatiereglement geeft dus geen specifieke informatie over een project zoals de batterij; daarvoor komt t.z.t. een informatiememorandum in een format voorgeschreven door de AFM.
Er zijn een paar detailvragen vanuit de ALV die het bestuur niet meteen kan beantwoorden. Het bestuur zegt toe dat hierover een schriftelijke reactie zal komen **[zie de toelichtingen onderaan deze notulen]**. Met deze toezegging wordt het reglement goedgekeurd.

7. Ontwikkeling Pampus Batterij

Projectleider Wim van der Spek presenteert de voortgang van het batterijproject. Volgens onze adviseurs kunnen we het eigenlijk een strategisch energieproject noemen. De presentatie zoals samengevat in de Powerpoint levert geen vragen op. Bij de financiering geeft Wim als indicatie dat Almeerse Wind en De Windvogel elk 7% zullen inbrengen, participaties 6%, een meefinancierend bedrijf mogelijk 20%. Voor de overige 60% zal een banklening worden afgesloten: 50% tegen markttarief, 10% tegen gunstiger tarief als we borgstelling krijgen van de gemeente Almere.

8. Samenwerking met gemeente Almere en De Groene Reus

Dirk geeft een korte toelichting over het "opgroeiproces" naar Almere EnergieK. In Bijlage 6 van de agenda geven we een terugblik en vooruitblik. Met de Samenwerkingsovereenkomst en de toegekende subsidie is er nu een sterke verbinding met de gemeente, waarbij we

vaste aanspreekpunten hebben. We zullen binnenkort een gesprek aanvragen met de nieuwe wethouder. De ondersteunende coöperatie Almere EnergieK zal ook binnenkort worden opgericht.

9. Project 1kW-Balanswijk

Vanwege tijdgebrek wordt dit project nu niet besproken. Het was al de bedoeling hier in de volgende ALV een uitgebreide toelichting op te geven, in aanwezigheid van Gerda en de externe projectmedewerkers.

10. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen verdere vragen. Joep dankt de aanwezigen voor jun komst en nodigt hen uit voor een kleine borrel.

Bijlagen:

1. Blanco volmacht
2. Blanco stembiljet
3. Notulen 22e ALV d.d. 26 januari 2026
4. Voorstel nieuwe statuten
5. Voorstel participatiereglement
6. Stand van zaken Almere EnergieK

Reactie op vragen over het participatiereglement
Er was een vraag over de bepaling (Artikel 3 lid 3) dat ingezetenen van de Verenigde Staten van Amerika uitgesloten zijn van participaties. De vraag was: waarom is dit, en is de term 'ingezetenen' correct of gaat het mensen met een Amerikaans paspoort?
De informatie die we hierover kunnen geven is: Ingezetenen van de Verenigde Staten zijn uitgesloten van participaties in bepaalde Nederlandse financiële instellingen. Dit is het gevolg van een verdrag tussen Nederland en de VS dat gericht is op het verbeteren van de internationale naleving van belastingplicht. De uitsluiting geldt specifiek voor financiële instellingen die als niet-rapporterend worden beschouwd. Deze instellingen worden gekarakteriseerd door een laag risico op belastingontwijking door Amerikaanse personen.
De term 'ingezetene' wordt gebruikt in het belastingverdrag tussen Nederland en de USA en lijkt ons dus de juiste term.

Een andere vraag betrof het feit dat participaties niet deelbaar zijn, in combinatie met het toekennen van participaties aan erfgenamen. Volgens het bestuur moeten erfgenamen sowieso allerlei zaken verdelen die niet deelbaar zijn, bijvoorbeeld een eigen huis, auto of kunstvoorwerpen. Het is aan hen hier een verdeling in te vinden. Eventueel kan het bestuur erfgenamen wijzen op de mogelijkheid van overdracht, zodat zij de geldwaarde kunnen verdelen.

